



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: PI-300/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Heleni Đud, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Zagreb, Vrtni put 1, koju zastupa punomoćnik Martin Garašić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika Juliema Macasinaga, OIB: 53927276752, Kućan Marof, Ulica Ljudevita Gaja 68, radi izdavanja platnog naloga, izvan ročišta, 16. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku izdaje se

PLATNI NALOG

I/ Nalaže se tuženiku Juliemu Macasinagu da isplati tužitelju A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, iznos od 143,45 EUR (sto četrdeset tri eura i četrdeset pet centi) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom

- na iznos od 18,94 EUR od 16. listopada 2024. do isplate
- na iznos od 40,78 EUR od 16. studenog 2024. do isplate
- na iznos od 30,90 EUR od 17. prosinca 2024. do isplate
- na iznos od 30,90 EUR od 16. siječnja 2025. do isplate
- na iznos od 21,93 EUR od 15. veljače 2025. do isplate

po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II/ Nalaže se tuženiku Juliemu Macasinagu da isplati tužitelju A1 Hrvatska d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 75,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 16. rujna 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

III/ Zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 12,50 eura odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 27. lipnja 2025. javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv tuženika kao ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 143,45 EUR sa zakonskim zateznim kamatama kao i radi naplate troškova ovršnog postupka.
2. Dana 25. srpnja 2025. javni bilježnik dostavio je ovome sudu predmet na daljnje postupanje obzirom da je utvrdio da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.
3. Uvidom u podatke JRO MUP-a utvrđeno je da tuženik ima prijavljeno boravište u Kućan Marofu, Ulica Ljudevita Gaja 68.
4. Prema čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 155/23 i 6/24; dalje: OZ) ukoliko javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi, već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke.
5. Prema čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).
- 5.1. Prema čl. 446. st. 3. i 4. ZPP-a smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.
6. Budući da se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo glavno potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi, na temelju koje se može utvrditi istinitost tužbenih navoda u smislu citirane odredbe ispunjene su pretpostavke za izdavanje platnog naloga. Slijedom navedenog, na temelju čl. 448. st. 2. ZPP-a odlučeno je kao izreci rješenja pod točkom I/ kojim je izdan platni nalog.
7. O troškovima postupka odlučeno je točkom II/ izreke rješenja i to na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. ZPP-a.

- 7.1. Tužitelju je priznat trošak plaćenog predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR sukladno članku 7. stavak 1. i članku 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 9/2021 i 18/2022; dalje: Pravilnik), te trošak za sastav tužbe za izdavanje platnog naloga u iznosu od 62,50 EUR sukladno Tbr. 7. st. 4. u svezi Tbr. 7. toč. 4. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/2023, 107/2025 - u daljnjem tekstu: Tarifa).
- 7.2. Sud nije priznao ostatak javnobilježničke nagrade u iznosu od 12,50 EUR budući da se isti sukladno članku 7. stavak 2. Pravilnika plaća za radnje javnog bilježnika u vezi izdavanja rješenja o ovrsi, dostave rješenja strankama te izdavanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, koje radnje u konkretnom slučaju javni bilježnik nije provodio budući da je spis dostavio sudu na daljnji postupak, slijedom čega zahtjev na naknadu ovog troška nije osnovan.
- 7.3. Na taj način tužitelju su odmjereni troškovi postupka u ukupnom iznosu od 75,00 EUR sa zatraženim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja do isplate sukladno članku 151. stavak 3. ZPP, koje mu je u cijelosti dužna platiti tuženica, zbog čega je odlučeno kao u točki II/ izreke.
8. Stopa zakonske zatezne kamate određena je sukladno izmjenama čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 155/23.; dalje: – ZOO).
9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci

U Varaždinu 16. rujna 2025.

Sutkinja
Helena Đud

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja tuženik može podići prigovor protiv platnog naloga u roku od 15 dana od dostave prijepisa rješenja. Odluku o troškovima postupka tuženik može pobijati jedino žalbom protiv rješenja. Ako prigovor bude podnesen pravovremeno sud će zakazati glavnu raspravu, dok će se nepravovremeni prigovor odbaciti rješenjem.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku Martinu Garašiću, odvjetniku u Zagrebu
2. Tuženiku Juliemu Macasingu, Kućan Marof, Ulica Ljudevita Gaja 68

Broj zapisa: **9-3087c-8e329**

Kontrolni broj: **0eaaa-04504-abfa3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.